

Roma, 09/01/2018

Verbale Commissione giudicatrice referente valutazione, personale ata e docente di supporto

Commissione per la valutazione mediante procedura comparativa degli elenchi per valutatore, figure di supporto (docenti e ATA), per l’attuazione delle azioni riferite al PON FSE Avviso MIUR prot. n. AOODGEFID/10862 del 16/09/2016 “Progetti di inclusione sociale e lotta al disagio”.

Il giorno 09/01/2018, presso l’ufficio di presidenza dell’istituto comprensivo via Belforte del Chienti di Roma, alle ore 11.30, si riunisce la commissione per la valutazione delle candidature finalizzate alla creazione di un elenco di docenti esperti e tutor da utilizzare nel progetto PON FSE Avviso MIUR prot. n. AOODGEFID/10862 del 16/09/2016 “Progetti di inclusione sociale e lotta al disagio”.

Sono presenti, giusta nomina del Dirigente Scolastico, prot. 100 del 09/01/2018, il dirigente scolastico, prof.ssa Malvina Fiorani, la dsга Monica Eleuteri e l’assistente amministrativa Oliva Calò.

1) PERSONALE DOCENTE – SUPPORTO GRUPPO DI COORDINAMENTO

La commissione prende in esame le domande dei docenti per il ruolo di supporto gruppo di coordinamento.

Relativamente alla suddetta tipologia sono pervenute le domande dei seguenti candidati:

nome docente	protocollo	Tipologia candidatura
COLETTA MARIKA	86 del 9/01/2018	Supporto gruppo di coordinamento
NOVELLO MARIA CARLA	88 DEL 9/01/2018	Supporto gruppo di coordinamento

La commissione prende in esame la documentazione pervenuta che ai sensi dell’avviso pubblico doveva contenere:

1. domanda di partecipazione (Allegato 1)
2. Curriculum vitae firmato;
2. Copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità;

La documentazione di tutti i candidati risulta regolare.

La commissione prende poi atto dei criteri per la valutazione comparativa dei titoli e delle esperienze professionali previsti dal bando e di seguito riportati:

	Titoli/requisiti	Valutazione
A)	Conoscenza ed utilizzo delle piattaforme PON, rendicontazioni fondi regionali	Punti 4 per ogni piattaforma utilizzata – max 20 punti
B)	Incarichi di organizzativi per progetti regionali, nazionali, europei	Punti 1 per ciascuna attività
C)	Partecipazione a seminari/corsi di formazione inerenti all’incarico	Punti 1 per ogni seminario

D)	Ruolo di coordinamento (collaboratore dirigente, funziona strumentale, animatore digitale, team digitale)	Punti 3 per ogni anno – max punti 15
E)	Anni di servizio continuativo nella scuola di appartenenza nello stesso profilo	Punti 1 per ogni anno – max 15 punti

La commissione quindi procede alla valutazione del punteggio di ciascun candidato. Viene così stilata una graduatoria

	A)	B)	C)	D)	E)	totale
1) NOVELLO MARIA CARLA	8	2	2	15	15	42
2) COLETTA MARIKA	8			15	11	34

2) PERSONALE DOCENTE – PROGETTISTA ESECUTIVO

La commissione prende in esame le domande dei docenti per il ruolo di progettista esecutivo.

Relativamente alla suddetta tipologia sono pervenute le domande dei seguenti candidati:

nome docente	protocollo	Tipologia candidatura
BARILLARI ANTONIO	53 del 8/01/2018	Progettista esecutivo
DORONZO MARGHERITA	89 DEL 9/01/2018	Progettista esecutivo
DE PALMA ROSSELLA	90 del 9/01/2018	Progettista esecutivo

La commissione prende in esame la documentazione pervenuta che ai sensi dell'avviso pubblico doveva contenere:

1. domanda di partecipazione (Allegato 1)
2. Curriculum vitae firmato;
2. Copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità;

La documentazione di tutti i candidati risulta regolare.

La commissione prende poi atto dei criteri per la valutazione comparativa dei titoli e delle esperienze professionali previsti dal bando e di seguito riportati:

	Titoli/requisiti	Valutazione
A)	Conoscenza ed utilizzo delle piattaforme PON, rendicontazioni fondi regionali	Punti 4 per ogni piattaforma utilizzata – max 20 punti
B)	Incarichi di organizzativi per progetti regionali, nazionali, europei	Punti 1 per ciascuna attività
C)	Partecipazione a seminari/corsi di	Punti 1 per ogni seminario

	formazione inerenti all'incarico	
D)	Ruolo di coordinamento (collaboratore dirigente, funziona strumentale, animatore digitale, team digitale)	Punti 3 per ogni anno – max punti 15
E)	Anni di servizio continuativo nella scuola di appartenenza nello stesso profilo	Punti 1 per ogni anno –max 15 punti

La commissione quindi procede alla valutazione del punteggio di ciascun candidato. Viene così stilata una graduatoria

	A)	B)	C)	D)	E)	totale
1) BARILLARI ANTONIO	12	2	1	15	12	42
2) DORONZO MARGHERITA	8	2	1	15	10	36
3) DE PALMA ROSSELLA	4	2		3	2	11

3)

La commissione prende in esame le domande dei docenti per il referente della valutazione:

Relativamente alla suddetta tipologia sono pervenute le domande dei seguenti candidati:

nome docente	protocollo	Tipologia candidatura tutoraggio
CADAU CRISTINA	87 del 9/01/2018	Referente per la valutazione
PELLIZZARO FRANCESCA	93 del 9/01/2018	Referente per la valutazione
PRESCIUTTINI LUCIA	91 del 9/01/2018	Referente per la valutazione

La commissione prende in esame la documentazione pervenuta che ai sensi dell'avviso pubblico doveva contenere:

1. domanda di partecipazione (Allegato 1)
2. Curriculum vitae firmato;
2. Copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità;

La documentazione di tutti i candidati risulta regolare.

La commissione prende poi atto dei criteri per la valutazione comparativa dei titoli e delle esperienze professionali previsti dal bando e di seguito riportati:

	Titoli/requisiti	Valutazione
A)	Conoscenza ed utilizzo delle piattaforme PON, rendicontazioni fondi regionali	Punti 4 per ogni piattaforma utilizzata - max 20 punti
B)	Incarichi inerenti la valutazione	Punti 3 per ogni anno – max 15 punti

C)	Partecipazione a seminari/corsi di formazione inerenti all'incarico	Punti 1 per ogni seminario – max 10 punti
D)	Anni di servizio continuativo nella scuola di appartenenza nello stesso profilo	Punti 1 per ogni anno – max 15 punti

La commissione quindi procede alla valutazione del punteggio di ciascun candidato. Viene così stilata una graduatoria

	A)	B)	C)	D)	totale
1) PRESCIUTTINI LUCIA		15	2	15	32
2) CADAU CRISTINA	4	15	1	11	31
3) PELLIZZARO FRANCESCA		9	1	15	25

Vista la dichiarazione di disponibilità a dividere eventualmente l'incarico con i colleghi, indicata in calce alla candidatura, la Commissione propone di dividere l'incarico di referente per la valutazione scuola secondaria tra le due docenti Pellizzaro e Presciuttini, secondo il calendario delle attività che verrà concordato nella riunione preliminare organizzativa.

4) PERSONALE ATA – AMMINISTRATIVO

La commissione prende in esame le domande del personale ATA- assistenti amministrativi.

Relativamente alla suddetta tipologia sono pervenute le domande dei seguenti candidati:

nome	protocollo	Tipologia candidatura
CIRILLO ELISABETTA	63 dell'8/01/2018	Assistente amministrativo
PIERANTOZZI SONIA	65 dell'8/01/2018	Assistente amministrativo

La commissione prende in esame la documentazione pervenuta che ai sensi dell'avviso pubblico doveva contenere:

1. domanda di partecipazione (Allegato 1)
2. Curriculum vitae firmato;
2. Copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità;

La documentazione di tutti i candidati risulta regolare.

La commissione prende poi atto dei criteri per la valutazione comparativa dei titoli e delle esperienze professionali previsti dal bando e di seguito riportati:

	Titoli/requisiti	Valutazione
A)	Conoscenza ed utilizzo delle piattaforme PON, rendicontazioni fondi regionali	Punti 4 per ogni piattaforma utilizzata – max 20 punti
B)	Incarichi di collaborazione amministrativa per	Punti 1 per ciascuna attività – max 10 punti

		attività di rendicontazione e rilevazione contabile Piano Nazionale, aggiornamento, Corsi Regionali di formazione, corsi PON	
C)		Partecipazione a seminari/corsi di formazione inerenti all'incarico	Punti 1 per ogni seminario – max 5 punti
D)		Anni di servizio continuativo nella scuola di appartenenza nello stesso profilo	Punti 1 per ogni anno –max 15 punti

La commissione quindi procede alla valutazione del punteggio di ciascun candidato. Viene così stilata una graduatoria

	A)	B)	C)	D)	totale
1) CIRILLO ELISABETTA	1	1	5	7	14
2) PIERANTOZZI SONIA	1	1	5	2	9

5) PERSONALE ATA – COLLABORATORE SCOLASTICO

La commissione prende in esame le domande del personale ATA- collaboratore scolastico.

Relativamente alla suddetta tipologia sono pervenute le domande dei seguenti candidati:

nome collaboratore	protocollo	Tipologia candidatura
CUCCHIARO VINCENZA	49 dell'8/01/2018	Collaboratore scolastico
MONTI TIZIANA	51 dell'8/01/2018	Collaboratore scolastico
CIVICA ANTONELLA	52 dell'8/01/2018	Collaboratore scolastico
FANTINI SABRINA	54 dell'8/01/2018	Collaboratore scolastico
ELEFANTE LUCIA	55 dell'8/01/2018	Collaboratore scolastico
EMMA MARIA RITA	56 dell'8/01/2018	Collaboratore scolastico

La commissione prende in esame la documentazione pervenuta che ai sensi dell'avviso pubblico doveva contenere:

1. domanda di partecipazione (Allegato 1)
2. Curriculum vitae firmato;
2. Copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità;

La documentazione di tutti i candidati risulta regolare.

La commissione prende poi atto dei criteri per la valutazione comparativa dei titoli e delle esperienze professionali previsti dal bando e di seguito riportati:

	Titoli/requisiti	Valutazione
--	------------------	-------------

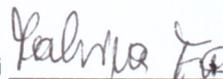
A)		Partecipazione a seminari/corsi di formazione inerenti all'incarico	Punti 1 per ogni seminario – max 5 punti
B)		Anni di servizio continuativo nella scuola di appartenenza nello stesso profilo	Punti 1 per ogni anno – max 15 punti

La commissione quindi procede alla valutazione del punteggio di ciascun candidato. Viene così stilata una graduatoria

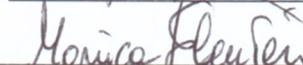
	A)	B)	totale
1) CUCCHIARO VINCENZA	5	15	20
2) MONTI TIZIANA	5	6	11
3) FANTINI SABRINA	4	7	11
4) CIVICA ANTONELLA	5	4	9
5) EMMA MARIA RITA	3	5	8
6) ELEFANTE LUCIA		1	1

Firma

Prof.ssa Malvina Fiorani



dsga Monica Eleuteri



A.A. Olivia Calò

